

KONFERENSIYALAR UZ

— ANJUMANLAR PLATFORMASI

O'ZBEKISTON – 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA'LIM ISTIQBOLLARI

**II RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYA MATERIALLARI**

IYUN, 2025-YIL



O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM ISTIQBOLLARI

**II RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2025-yil, iyun

TOSHKENT-2025

ISBN 978-9910-09-204-6

O'ZBEKISTON – 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA'LIM ISTIQBOLLARI. II Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Toshkent: Scienceproblems team, 2025. – 138 bet.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.uz/uzbekistan-2030>

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 2025-yil, 23-iyun

Mas'ul muharrir:

Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya

Mazkur nashrda “O'zbekiston — 2030: innovatsiya, fan va ta'lim istiqbollari” nomli II Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi doirasida taqdim etilgan ilmiy maqolalar to'plami jamlangan. Unda O'zbekistonning turli oliy ta'lim va ilmiy-tadqiqot muassasalari, tarmoq tashkilotlari, mustaqil tadqiqotchilar tomonidan taqdim etilgan ijtimoiy-gumanitar, iqtisodiyot, huquq, biologiya, tibbiyot va boshqa sohalarga oid maqolalar kiritilgan. Maqolalarda ilm-fanning zamonaviy yo'nalishlari, innovatsion texnologiyalar, ta'lim islohotlari hamda barqaror taraqqiyotga oid masalalar muhokama qilingan. To'plam akademik izlanishlar, amaliy tajribalar va ilmiy xulosalarni birlashtirgan holda, fanlararo integratsiyani chuqurlashtirish va ilmiy hamkorlikni kuchaytirishga xizmat qiladi.

Kalit so'zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsiya, fan va ta'lim, O'zbekiston 2030, barqaror rivojlanish, ilmiy izlanishlar, fanlararo integratsiya, ilmiy hamkorlik, texnologik taraqqiyot, zamonaviy ta'lim.

ISBN 978-9910-09-204-6

Barcha huquqlar himoyalangan.

© Scienceproblems team, 2025-yil

© Mualliflar jamoasi, 2025-yil

MUNDARIJA

FIZIKA-MATEMATIKA FANLARI

Kamolova Dilnavoz, Shomurodova Shahzoda

PAST TEMPERATURALAR HOSIL QILISH VA GAZLARNI SUYULTIRISH METODLARI5-10

TEXNIKA FANLARI

Mirabdullayev Fayzullo, Tursunov Otabek

5G TEXNOLOGIYASIDAGI XAVFSIZLIK MUAMMOLARINING TAHLILI 11-18

Tursunov Otabek, Shakarov Muhiddin

ZAMONAVIY SIMMETRIK SHIFRLASH ALGORITMLARINI CHIZIQLI KRIPTOTHLILI 19-27

TARIX FANLARI

Ergasheva Mohichexra

ROSSIYA IMPERIYASI SIYOSATINING ZARAFSHON VOHASIDAGI ETNIK MUVOZANATGA

TA'SIRI: TARIXIY MANBALAR ASOSIDA TAHLIL 28-31

Oralov Dostonbek

BIRINCHI JAHON URUSHINING TURKISTON O'LKASIDAGI IJTIMOY-SIYOSIY

JARAYONLARGA TA'SIRI 32-35

IQTISODIYOT FANLARI

Арипова Анна

ЦИФРОВИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТИ СДЕЛОК СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ 36-40

Шарипов Жамшид, Нуридинов Рамзидин

СУНЬИЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ТАЪЛИМ СИФАТИНИ ОШИРИШ ДРАЙВЕРИ 41-48

Авдошкина Олеся

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА ЧЕРЕЗ КРЕДИТНЫЕ

ИНСТРУМЕНТЫ: НА ПРИМЕРЕ НАМАНГАНСКОЙ ОБЛАСТИ 49-56

Azamatov Otabek

PROBLEMS IN IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF SMALL BUSINESSES AND PROPOSED

SOLUTIONS 57-61

Eraliyev Sardorjon

AGROBIZNESDA INVESTITSIYA FAOLIYATINI MOLIYALASHTIRISHNING ZAMONAVIY

USULLARI 62-64

Isomuxamedov Akbarjon

KICHIK BIZNES SUBYEKTLARIDA XARAJATLAR VA DAROMADLAR HISOBINI TASHKIL ETISH

VA TAHLIL QILISH 65-67

FILOLOGIYA FANLARI

Mamatova Feruza

ANTROPOFENOMENLAR: LINGVOKOGNITIV, LINGVOMENTAL, DINAMIK VA STATIK

TURLARI 68-73

Yuldasheva Xurshida

O'ZBEK ADABIY MEROSINING RAQAMLI PLATFORMALARDA O'RGANILISHI: IBN SINO

MISOLIDA 74-76

<i>Abduvaliyeva Kamola</i> “SHAJARAYI TURK” ASARIDAGI ETNONIMLARNING GRAMMATIK TUZILISHI VA YASALISHI	77-82
---	-------

GEOGRAFIYA FANLARI

<i>Abdirayimova Ozoda</i> SURXONDAYO VILOYATIDA BUDDIZM OBIDALARI ASOSIDA ZIYORAT TURIZMINI RIVOJLANTIRISH IMKONIYATLARI	83-86
--	-------

YURIDIK FANLAR

<i>Alimjonov Fayozbek</i> LITSENZIYALASH TUSHUNCHASI, TIZIMLARI VA ULARNING TARIXIY RIVOJLANISHI	87-91
<i>Muradullayeva Sevinch</i> SOLIQ NAZORATINI AMALGA OSHIRISHNING NAZARIY-HUQUQIY ASOSLARI	92-96
<i>Abdullaeva Sabokhat</i> ISSUES OF IMPROVING INTERNATIONAL LEGAL MECHANISMS TO COMBAT TRANSNATIONAL CRIMES TARGETING CRYPTOASSETS	97-105

PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Haqberdiyev Baxtiyor, Ismag'ilova Madinabonu, Imomnazarova Durdona</i> TASVIRIY SAN'AT VA MUHANDISLIK GRAFIKASI MUTAXASSISLARINING GRAFIK VA IJODIY KOMPETENTLIGINI SHAKLLANTIRISH	106-108
<i>Разикова Дилфуза</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ	109-112
<i>Salimova Bakhora</i> TEACHING METHODOLOGY: PRINCIPLES, APPROACHES, AND INNOVATIONS	113-117
<i>Bakhronova Mahliyo</i> “DEVELOPING PROFESSIONAL COMPETENCE IN TEACHING ENGLISH”	118-123
<i>Bekmuradova Gulnoza</i> TALABALARNI ILMIY-TADQIQOT ISHLARGA JALB ETISHNING PEDAGOGIK-PSIXOLOGIK VA ILMIY-METODIK ASOSLARI	124-129
<i>Rahimov Javohir</i> DUAL TA'LIMNI TASHKIL ETISHDA 4K VIDEO STUDIYASIDAN FOYDALANISH VA VIDEODARSLARNI YOZISHNING DASTURIY METODIK TA'MINOTI	130-133
<i>Юсупова Сабохат</i> ЗНАЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОГРЕССЕ ОБЩЕСТВА	134-137

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРОФИЛЯ

Разикова Дилфуза Салиховна,
соискатель степени PhD, национальный
исследовательский университет "ТИАМЕ"
E-mail: dilfuza.razikova2017@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются способы и значение использования диагностической оценки в обучении студентов нефтегазового профиля. На самом деле, исследование основано на идее о том, что современные педагогические технологии, применяемые в настоящее время, более эффективны, чем предыдущие методы обучения. Диагностическая оценка имеет решающее значение для разработки эффективного обучения. В ходе исследования было установлено, что диагностическая оценка также подходит для студентов нефтегазового профиля. Она используется для оценки уровня знаний студента и выявления пробелов в обучении. Диагностическое оценивание проводится в начале учебного процесса; то есть в рамках первоначального знакомства или определенного периода времени. Результаты данного исследования показали, что роль оценки незаменима. Диагностические тесты помогают преподавателю в будущем спроектировать занятия и в определении учебных целей и выявлении областей, которые могут потребовать больше или меньше времени; студенту понять, насколько он знает и чего не знает по предстоящей теме. Результаты данного исследования также будут использованы как основа для конкретных предложений по практической реализации оценивания.

Ключевые слова: диагностическая оценка, внедрение, критерии, анкета, учебный план, оценка, измерение, учебные результаты, эффективность, проектирование.

THE EFFECTIVENESS OF DIAGNOSTIC ASSESSMENT IN TEACHING STUDENTS OF THE OIL AND GAS FIELD

Razikova Dilfuza Salixovna,
PhD researcher, "TIAME" National
Research University

Abstract. The article discusses the methods and significance of using diagnostic assessment in the education of students in the oil and gas field. The study is based on the idea that modern pedagogical technologies currently in use are more effective than previous teaching methods. Diagnostic assessment plays a crucial role in developing effective instruction. The research established that diagnostic assessment is also suitable for students specializing in oil and gas. It is used to evaluate students' knowledge levels and identify learning gaps. Diagnostic assessment is conducted at the beginning of the learning process—during the initial orientation or a defined period of time. The results of this study demonstrate the indispensable role of assessment. Diagnostic tests help instructors plan future lessons, determine instructional objectives, and identify areas that may require more or less time; they also help students understand what they know and what they do not know about the upcoming topic. The findings of this research will also serve as a basis for specific recommendations on the practical implementation of assessment.

Key words: diagnostic assessment, implementation, criteria, questionnaire, curriculum, evaluation, measurement, learning outcomes, effectiveness, instructional design.

DOI: <https://doi.org/10.47390/978-9910-09-204-6/uzb-20>

В высшем образовании термин «оценка» охватывает широкий спектр методов или инструментов, которые используют преподаватели для оценки, измерения и документирования академической готовности, учебного прогресса, приобретения

навыков или образовательных потребностей студентов. Мы используем общий термин «оценка» для обозначения всех тех действий, которые осуществляются преподавателями и студентами в процессе самооценки, предоставляющих информацию, которая может быть использована в качестве обратной связи для корректировки образовательной деятельности. В зависимости от функции, оценку в классе можно разделить на три основные группы: диагностическую, формирующую и суммирующую оценку.

Диагностическая оценка проводится до того, как преподаватель начнет активно обучать, чтобы помочь создать учебный профиль каждого студента, предоставляя учителю информацию о том, что студент знает и что может сделать. Блэк и Уильям пришли к выводу, что: «... формирующая оценка действительно улучшает обучение. Прибавка в достижениях оказывается довольно значительной, и, как отмечалось ранее, является одной из самых больших, когда-либо сообщенных для образовательных вмешательств [1].

Целью формирующей оценки является мониторинг обучения студентов для предоставления постоянной обратной связи, которая может помочь студентам определить свои сильные и слабые стороны и нацелиться на области, требующие доработки. Она также помогает преподавателям понять, где студенты испытывают трудности, и немедленно решить проблемы [2].

Суммирующие оценки используются для оценки обучения студентов, приобретения навыков и академических достижений в конце определенного учебного периода — обычно в конце проекта, единицы, курса, семестра, программы или учебного года. Основное различие между формирующими и суммирующими оценками заключается во времени, когда они проводятся. В то время как суммирующая оценка проводится по окончании единицы, формирующая оценка является непрерывной. Майкл Скривен утверждает, что, хотя все методы оценки могут быть суммирующими, только некоторые из них являются формирующими [3]. Все три типа оценки, перечисленные выше, кроме того, что они сильно связаны друг с другом, также служат одной цели — оценке знаний и способностей студентов. На этапе начального обучения, для правильного проведения оценки знаний и умений студентов, целесообразно провести комплексный анализ средств и методов, применяемых в оценке.

Основная цель диагностической оценки заключается в определении уровня знаний и навыков студента и обеспечении сбора информации о степени усвоения новых знаний этим студентом. Другими словами, диагностическая оценка является основным методом оценки, который определяет, какой потенциал имеет студент. Прежде чем разрабатывать учебный план, каждый преподаватель должен рассмотреть различные вопросы для надлежащей реализации квалифицированного образования. Эти вопросы должны включать следующие пункты, которые могут быть легко упущены:

- На каком уровне находятся знания и умения моих студентов?
- Смогут ли студенты усвоить материал, который я преподаю?
- На каком уровне развития обеспечивается понимание того, что дается студентам?

- Какие средства и методы могут считаться эффективными для облегчения обучения студентов?
- Как следует организовать содержание и какие образовательные стратегии необходимо принять для повышения уровня знаний студентов?
- Какую образовательную среду следует создавать?
- Как следует управлять процессом?

Чтобы найти ответы на эти вопросы, преподаватель должен оценить текущие знания и способности студента, другими словами, диагностировать его. Диагностическая оценка учителя осуществляется различными методами и средствами, и все они были тщательно проанализированы.

Среди методов наиболее удобной и первой моделью диагностической оценки для преподавателей является анкета. Используя эту технику, преподаватель проводит диагностическую оценку, задавая задания по темам, охваченным в предыдущем году, с учетом текущего и нового учебного года.

Вторым методом, используемым для диагностической оценки студентов, является проведение интервью. Проведение диагностической оценки студента с помощью интервью требует специальных творческих способностей. Поскольку регистрационный документ или анкета подготавливаются как оценочный инструмент, используемый в этом методе оценки. В этой анкете преподаватель фиксирует все вопросы, которые он хочет задать студенту.

Контрольный список — это третий и простой метод, который описывает конкретные критерии оценки для диагностической оценки. Контрольные списки являются высоко совместными, что означает, что учитель и студенты могут участвовать на равных в процессе оценки. Он также позволяет осуществлять самооценку. Учителя оценивают каждого студента на основе различных критериев из списка. В конце они анализируют результаты и используют их для оценки уровня знаний студента по предмету. Одним из преимуществ использования контрольного списка для оценки является то, что он помогает оптимизировать процесс оценки и сосредоточиться на самых важных критериях.

Если уровень подготовки студентов позволяет, диагностическую оценку также можно проводить через тестирование, что является четвертым способом оценки студента. Преподаватели могут задавать несколько вопросов, в то время как студенты записывают свои ответы на бумаге. После выполнения задания преподаватель собирает тесты, оценивает ответы и вносит необходимые изменения в учебный план.

Помимо вышеперечисленных методов, используемых в диагностической оценке студентов, является метод наблюдения. При реализации этого метода используется инструмент «критериальная таблица». При методе наблюдения диагностической оценки преподаватель применяет индивидуальный подход к каждому студенту и определяет уровень развития этого студента, а также полагается на эти решения при выборе любых стратегий в учебном процессе.

Преимуществом пятой формы диагностической оценки является то, что она определяет тип задания (домашняя работа или классная работа), которое должно быть назначено студенту. Метод наблюдения и средства «критериальная таблица»

становятся постоянным объектом диагностической оценки. Благодаря этой особенности метод диагностической оценки наблюдения приближается к формирующей оценке, но не идентичен ей по цели и содержанию. Наблюдательная оценка обычно начинается в начале года и охватывает весь учебный год.

В заключение, одним из ключевых преимуществ диагностической оценки является то, что она позволяет преподавателю и студенту выявить и устранить пробелы в знаниях. Когда у вас есть четкое представление о уровне знаний студента, вы можете изменить свою учебную программу, чтобы решить их наиболее актуальные проблемы. Рассмотрим некоторые другие преимущества проведения диагностических оценок в классе.

✓ Это помогает связать результаты обучения с конкретными целями и задачами.

✓ Диагностические оценки предоставляют значительные данные для создания эффективного учебного плана, который улучшает результаты обучения студентов.

✓ Это делает процесс обучения более эффективным, сосредоточив внимание на содержании, которое необходимо преподавать.

✓ Это создает вознаграждающую и дружелюбную учебную среду для преподавателя и студентов.

✓ Диагностическая оценка позволяет преподавателю разработать значимый и эффективный план обучения на весь курс.

✓ Это создает базу для будущей оценки. В конце курса преподаватель может сравнить успеваемость студентов с их уровнем знаний в начале курса и зафиксировать любые улучшения.

Диагностическая оценка позволяет преподавателю индивидуализировать обучение. Из данных можно выявить студентов, нуждающихся в дополнительной помощи по определенной части единицы или курса обучения. В том же духе, если преподаватель обнаружит, что группа студентов уже освоила значительную часть изучаемого материала, он может разработать задания, которые позволят этой группе углубить знания за пределами стандартного учебного плана по этой теме через самостоятельное или групповое обучение.

Adabiyotlar/Literatura/References:

1. Блэк П. и Уильям Д. (1998), «Оценка и классовое обучение», Оценка в образовании: Принципы, политика и практика, CARFAX, Оксфордшир, Т. 5, № 1, с. 7-74.
2. Крукс, Т. (2001). «Британская ассоциация образовательных исследований. Ежегодная конференция, Университет Лидса, 13-15 сентября 2001 г.
3. Тайлер Р.В., Ганье Р.М., Скривен М. (ред.) (1967). «Методология оценки». Перспективы оценки учебной программы. Чикаго, Иллинойс: Ренд МакНелли. с. 39-83.
4. Разикова Д.С., (2022). Использование викторин в качестве суммативного оценивания при преподавании студентам профилей нефти и газа. Журнал текущих исследований в педагогике, 3 (10), 15–19.

O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM ISTIQBOLLARI

I RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI
2025-yil, 23-iyun

Mas’ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

**O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM
ISTIQBOLLARI. II Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi
materiallari.** – Toshkent: Scienceproblems team, 2025. – 138 bet.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.uz/uzbekistan-2030>

Konferensiya tashkilotchisi: Scienceproblems Team

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2025-yil, 23-iyun

ISBN 978-9910-09-204-6

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Scienceproblems team, 2025-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2025-yil.