

KONFERENSIYALAR UZ

ANJUMANLAR PLATFORMASI

**I RESPUBLIKA ILMIY-
AMALIY KONFERENSIYASI**

**YANGI DAVR ILM-
FANI: INSON UCHUN
INNOVATSION G'OYA
VA YECHIMLAR**

MAY, 2025

ELEKTRON NASHR:

<https://konferensiyalar.uz>

<https://sp-press.uz>



YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR

**I RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2025-yil, 7-may

TOSHKENT-2025

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.
I Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Toshkent:
Scienceproblems team, 2025. – 137 bet.

DOI: <https://doi.org/10.47390/spro/i-res-konf-2025>

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.uz> | <https://sp-press.uz>

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 7-may, 2025-yil

Mas'ul muharrir:

Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya

Mazkur to'plamda “Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar” mavzusidagi I Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta'lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o'rin olgan bo'lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag'ishlangan. Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta'lim o'qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo'llanma bo'lib xizmat qiladi.

Kalit so'zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

Barcha huquqlar himoyalangan.

© “Sciences problems team” MChJ, 2025-yil

© Mualliflar jamoasi, 2025-yil

MUNDARIJA

BIOLOGIYA FANLARI

<i>Боймуродов Хусниддин, Пардаев Юнус, Хафизова Малика</i> APORRECTODEA ROSEA (SAVIGNY, 1826) ЁМҒИР ЧУВАЛЧАНГИНИНГ ТАРҚАЛИШИ ВА ЭКОЛОГИЯСИ.....	6-9
---	-----

-TEHNIKA FANLARI

<i>Инагамов Бобур</i> СИФАТ МЕНЕЖМЕНТИ ВА СЕРТИФИКАТЛАШТИРИШ СОҲАЛАРИДА АМАЛИЙ ТАЖРИБАГА АСОСЛАНГАН ТАЪЛИМНИ ШАКЛЛАНТИРИШ: ДУАЛ ТАЪЛИМ МОДЕЛИ: КОРХОНА ВА ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ҲАМКОРЛИК.....	10-13
--	-------

TARIX FANLARI

<i>Umarov Sardor</i> GERMANIYANING ILMIY-MADANIY TARAQQIYOTIDA O'ZBEKISTON VA GERMANIYA XALQ DIPLOMATIYASI DOIRASIDAGI HAMKORLIGINING O'RNI	14-21
<i>Suyarov Maxmudjon</i> ELLINIZM DAVRIDA YUNON YOZUVINING O'RTA OSIYODAGI MAHALLIY TILLARGA TA'SIRI	22-27

IQTISODIYOT FANLARI

<i>Madartov Bahrom</i> PAXTA TO'QIMACHILIK KLASTERLARIDA BOSHQARUV HISOBINI TAKOMILLASHTIRISH YO'NALISHLARI	28-31
<i>Mahsudov Muzaffar</i> DIGITAL TRANSFORMATION AS A CATALYST FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN INDUSTRIAL ENTERPRISES.....	32-35
<i>Axmedov Latayibxon</i> AKSIYADORLIK JAMIYATLARIDA O'Z KAPITALI HISOB TIZIMINI TAKOMILLASHTIRISH YO'NALISHLARI VA ISTIQBOLLARI	36-39
<i>G'afurova Dilshoda</i> OLIY TA'LIM MUASSASALARIDA INNOVATSION FAOLIYATNI RIVOJLANTIRISH MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI	40-43

FALSAFA FANLARI

<i>Danabayev Xurshid</i> KAMBAG'ALLIK TUSHUNCHASINING IJTIMOY – FALSAFIY MOHIYATI.....	44-47
<i>Norliyev Rustam</i> INSON VA JAMIYAT O'RTASIDAGI MUVOZANAT: IJTIMOY-FALSAFIY TAHLIL	48-51

FILOLOGIYA FANLARI

<i>Abdubannoyeva Aziza</i> PSIXOLINGVISTIK TAHLIL METODLARI	52-54
<i>Abdumajitov Khurshid</i> THE PHENOMENON OF ANTONYM IN THE LEXICON OF SUMMER SPORTS IN ENGLISH AND UZBEK.....	55-57

<i>Asqaraliyeva Dilshoda</i> O'ZBEK XALQ MAQOLLARIDAN MUMTOZ ADABIYOTDA FOYDALANISH VA ULARNING TARBIYAVIY-AXLOQIY XUSUSIYATLARI	58-60
--	-------

<i>Исматова Наталья</i> ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБРАЗА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В УЗБЕКСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	61-65
--	-------

YURIDIK FANLAR

<i>Холов Утқир</i> ҚОНУНИЙ КУЧГА КИРГАН СУД ХУЖЖАТЛАРИНИ ЯНГИ ОЧИЛГАН ҲОЛАТЛАР БЎЙИЧА ҚАЙТА КЎРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ	66-69
--	-------

<i>Otamirzayev Oybek</i> YER OSTI SUVLARI HOLATIDA HUQUQIY BIR NAZAR.....	70-73
--	-------

<i>Ergashova Shahrizoda</i> TRIPS VA WIPO SHARTNOMALARI DOIRASIDA RAQAMLI AKTIVLAR HUQUQIY MAQOMINING EVOLYUTSIYASI	74-76
---	-------

<i>Burxonov Shahzod</i> XALQARO MEHNAT TASHKILOTI VA UNING XALQARO MEHNAT STANDARTLARINI ISHLAB CHIQUISHDAGI O'RNI	77-80
--	-------

PEDAGOGIKA FANLARI

<i>Haqberdiyev Baxtiyor</i> O'QUV FAOLIYATI TAMOIYILLARIDA INTEGRATIV VA SINERGETIK YONDASHUVLAR	81-83
--	-------

<i>Исмагилова Мадинабону</i> НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ИНТЕРЬЕРНОГО ДИЗАЙНА	84-86
--	-------

<i>Olimov Talat</i> O'QITUVCHILARDA MEDIASAVODXONLIK KO'NIKALARINI TAKOMILLASHTIRISH USULLARI	87-89
---	-------

<i>Kamolova Umida</i> O'QUVCHILARDA ESTETIK DIDNI SHAKLLANTIRISHDA POETIK TAHLILLAR	90-92
--	-------

TIBBIYOT FANLARI

<i>Tursunova Laylo, Qilichov Sherbek</i> SURUNKALI BUYRAK KASALLIKLARI BOR BEMORLARDA ARTERIAL GIPERTENZIYANING RIVOJLANISH MEKANIZMI VA BUYRAKLARNING FUNKSIONAL FAOLIYATIGA TA'SIRI	93-102
--	--------

<i>Сафоева Саломат</i> КЛИНИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТОК С ПОЛИКИСТОЗОМ ЯИЧНИКОВ АССОЦИИРОВАННЫМ С ГИПОФУНКЦИЕЙ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ	103-106
---	---------

<i>Ergashev Bekzod</i> JINSIY XROMOSOMALARDA GENLARNING ANORMAL KO'RINISHI	107-112
---	---------

Jurayeva Gulasalxon

REVMATOID ARTRIT BILAN OG'RIGAN BEMORLARDA SURUNKALI BUYRAK KASALLIKNING
RIOVLANISH XAVF OMILLAR, KASALLIKNING TARQALGANLIGI VA BUYRAKLAR
ZARARLANISH VARIANTLAR 113-121

Ro'zumbetova Safura, Umarova Zamira

PODAGRIK NEFROPATIIYADA BUYRAKLARNING SHIKASTLANISH MEXANIZMI 122-127

FARMATSEVTIKA FANLARI

Shakirova Dinora, Xabibullayeva Shoir

DETERMINATION OF THE ANTIMICROBIAL EFFECT
OF DRIED RASPBERRY LEAVES 128-132

PSIXOLOGIYA FANLARI

Bekmuratova Xalima

ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI AKADEMIK LITSEY O'QUVCHILARIDA KASBIY MOTIVATSIYANI
SHAKLLANTIRISH: IJTIMOIIY MUHITNING TA'SIRI 133-136

YURIDIK FANLAR

ҚОНУНИЙ КУЧГА КИРГАН СУД ҲУЖЖАТЛАРИНИ ЯНГИ ОЧИЛГАН ҲОЛАТЛАР БЎЙИЧА ҚАЙТА КЎРИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Холов Уткир Шомуродович,

Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьяси

Toshkent, O'zbekiston

Аннотация. Ушбу мақолада қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш институтининг ҳуқуқий асослари ва амалиётдаги муҳим жиҳатлари таҳлил қилинган. Хусусан, мазкур институтнинг одил судловни таъминлашдаги ўрни, процессуал ҳуқуқ нормалари билан боғлиқ муаммолар, янги ҳолатларга кўра қайта кўришга доир ариза бериш шартлари ва муддатлари ҳамда судлар томонидан қўлланилиши мумкин бўлган ёндашувлар ёритиб берилган. Шунингдек, айрим тушунмовчиликлар ва ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этиш мақсадида Олий суд Пленуми қарор қабул қилиши зарурлиги қайд этилган.

Калит сўзлар: янги очилган ҳолатлар, қонуний куч, суд ҳужжати, қайта кўриш, маъмурий суд, процессуал қонун, апелляция, кассация, адолатли судлов.

THE ISSUES OF RECONSIDERATION OF LEGALLY BINDING COURT DECISIONS BASED ON NEWLY DISCOVERED CIRCUMSTANCES

Kholov Utkir Shomurodovich,

Judge of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan

Tashkent, Uzbekistan

Abstract. This article analyzes the legal framework and key procedural aspects of the institution of reconsidering legally binding court decisions based on newly discovered circumstances. It explores the role of this mechanism in ensuring fair justice, discusses procedural differences with appeal and cassation stages, conditions and timelines for filing such motions, and judicial approaches to applying relevant legal norms. The paper also highlights existing ambiguities in the legislation and argues for the necessity of a Plenum Resolution by the Supreme Court to ensure unified judicial practice and to further improve the procedural law.

Keywords: newly discovered circumstances, legal force, court decision, reconsideration, administrative court, procedural law, appeal, cassation, fair justice.

DOI: <https://doi.org/10.47390/spro/i-res-konf-2025-15>

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддасига кўра ҳар кимга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органларининг ҳамда бошқа ташкилотларнинг, улар мансабдор шахсларининг қонунга хилоф қарорлари, ҳаракатлари ва ҳаракатсизлиги устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланади [1].

Ушбу конституциявий норма шахснинг судга мурожаат қилиш ҳуқуқини кафолатлаш билан чекланмай, шахснинг бузилган ҳуқуқи қонуний ва адолатли суд қарори асосида тикланишига эришишни таъминлашга қаратилган.

Бундан ташқари, ҳуқуқшунос олимлар қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш институтининг аҳамият ҳақида гапирар эканлар, у адолатли одил судловни амалга ошириш ва қонунийликни таъминлашнинг қўшимча кафолати сифатида хизмат қилишини эътироф этадилар.

Масалан, Р.К.Петручакнинг фикрича, қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини қайта кўриш институтини қонун чиқарувчи томонидан жорий этилиши — уларни

текшириш усули сифатида — ишда иштирок этувчи шахсларга қўшимча процессуал кафолатлар беришга қаратилгандир.

Хуқуқ ва эркинликларни бузиш ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этиш бўйича ўз вақтида чора кўрилмаслиги, айниқса кейинчалик уларни тиклашнинг иложи бўлмай қолган ҳолларда, давлат ва унинг органлари томонидан инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишини таъминлашга оид конституциявий мажбуриятнинг бажарилмагани сифатида баҳоланади [2].

Шундан келиб чиққан ҳолда процессуал қонунчиликда, шу жумладан Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексда суд ҳужжатларини апелляция, кассация ва тафтиш тартибида қайта кўриш институтлари мавжуд бўлиб, улар томонидан суд ҳужжатининг қонунийлиги ва асослилиги текширилади.

Кодексда ушбу институтлардан ўз мақсад ва ваколатлари билан фарқ қиладиган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш институти ҳам назарда тутилган бўлиб, ушбу босқичда суд ҳужжатининг қонунийлиги ва адолатлилиги эмас, балки, қонунда назарда тутилган асослар мавжуд бўлган тақдирда суд қарорини қабул қилган судга ўз қарорини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш ва шу орқали қонуний ва адолатли суд қарори қабул қилинишини таъминлаш имкони берилади.

Суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш апелляция, кассация ва тафтиш инстанцияларидан нафақат ваколатлари билан, балки, қайта кўришнинг процессуал тартиби билан ҳам фарқланади.

Апелляция, кассация ва тафтиш инстанциялари томонидан қўйи инстанция суд қарорларининг қонунийлиги текширилса, янги очилган ҳолатларга кўра аризалар қонуний кучда бўлган суд ҳужжатини қабул қилган суд томонидан кўрилади.

Шунга кўра, нафақат биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажрими, балки апелляция, кассация ёки тафтиш инстанцияси судининг суд ҳужжати ўзгартирилган ёки янги суд ҳужжати қабул қилинган қарорлари ва ажримлари ҳам янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш объекти ҳисобланади.

Ўз навбатида суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш ваколати қонуний кучда бўлган суд ҳужжатини қабул қилган судга берилганлигидан келиб чиққан ҳолда биринчи инстанция суди томонидан қабул қилинган, қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори, ажрим янги очилган ҳолатлар бўйича шу ҳал қилув қарорини, ажримни қабул қилган суд томонидан, апелляция, кассация ёки тафтиш инстанцияси судининг суд ҳужжати ўзгартирилган ёки янги суд ҳужжати қабул қилинган қарорлари ва ажримларини қайта кўриш суд ҳужжати ўзгартирилган ёки янги суд ҳужжати қабул қилган инстанция томонидан амалга оширилади.

Қонунда суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш асослари ҳам қатъий белгиланган бўлиб, уларни кенгайтирилган талқин қилинишига қўл қўйилмайди.

Хусусан, МСИЮтК 269-моддасига кўра, қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш учун:

суд ҳужжати қабул қилинган пайтда мавжуд бўлган, лекин аризачига маълум бўлмаган ва маълум бўлиши мумкин бўлмаган, иш учун муҳим ҳолатлар;

экспертнинг била туриб ёлгон хулоса берганлиги, гувоҳнинг била туриб ёлгон кўрсатувлар берганлиги, била туриб нотўғри таржима қилинганлиги суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланган бўлса ва улар мазкур иш бўйича қонунга ҳилоф ёки асосланмаган суд ҳужжати қабул қилинишига сабаб бўлган бўлса;

ишда иштирок этувчи шахснинг ёки унинг вакилининг ёхуд судьянинг мазкур ишни кўриш чоғида содир этилган, суднинг қонуний кучга кирган ҳукми, ажрими билан аниқланган жиноий қилмишлари;

маъмурий суднинг ёки фуқаролик ишлари бўйича суднинг, жиноят ишлари бўйича суднинг ёки иқтисодий суднинг мазкур иш бўйича суд ҳужжатини қабул қилишга асос бўлган суд ҳужжати ёхуд бошқа органнинг шундай ҳужжати бекор қилинганлиги асос бўлиши мумкин.

Тарафнинг иш мазмунан кўрилган вақтда у ёки бу далилни тақдим этмаганлиги, бошқа тарафда ёки учинчи шахсларда сақланаётган далилни талаб қилиб олиш ҳақида илтимоснома бермаганлиги унинг ўз процессуал ҳуқуқларидан фойдаланмаганлиги сифатида баҳоланиши ва бу ҳолат суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришга асос бўла олмаслиги инобатга олиниши лозим.

Суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш ҳақида ариза билан судга ишда иштирок этувчи шахслар ёки прокурор мурожаат қилишга ҳақлидирлар.

Ишда иштирок этувчи шахслар доираси МСИЮтК 38-моддасида кўрсатилган бўлиб, тарафлар, учинчи шахслар, прокурор, давлат органлари ва бошқа шахслар ўз зиммаларига юклатилган ваколатларга кўра ишда иштирок этувчи шахслардан иборат.

Суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш ҳақида ариза билан мурожаат қилиш муддати қонунга мувофиқ суд ҳужжатини қайта кўриш учун асос бўладиган ҳолатлар очилган кундан эътиборан бир ойдан кечиктирмай берилиши лозим.

Ариза беришнинг ўтказиб юборилган муддати, ариза билан мурожаат қилган шахснинг илтимосномаси бўйича, агар илтимоснома қайта кўриш учун асос бўладиган ҳолатлар очилган кундан эътиборан олти ойдан кечиктирмай берилган бўлса ва суд муддатни ўтказиб юбориш сабабларини узрли деб тан олса, суд томонидан тикланиши мумкин.

Ўзбекистон суд тизимида маъмурий судлар фаолият кўрсата бошлаганига нисбатан қисқа вақт ўтган бўлиб, бу соҳада суд амалиёти ҳам шаклланиб бормоқда ва албатта бу жараёнда процессуал қонун нормаларини қўллаш масаласида саволлар вужудга келиши ҳам табиий ҳол.

Бунга ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида суд ҳал қилув қарори қабул қилган шахслар томонидан судга бундай ариза берилиши мумкинми деган саволни кўрсатиш мумкин.

МСИЮтКга мувофиқ суд қарорлари устидан апелляция, кассация ва тафтиш шикоятлари билан нафақат ишда иштирок этувчи шахслар, балки ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида суд ҳал қилув қарори қабул қилган шахслар ҳам мурожаат қилишга ҳақлидирлар.

Шу билан биргаликда, кодексда апелляция, кассация ва тафтиш шикоятлари беришдан фарқли равишда ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқлари ва

мажбуриятлари тўғрисида суд ҳал қилув қарори қабул қилган шахслар суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш ҳақида ариза билан мурожаат қилишга ҳақли эканликлари аниқ белгиланмаган.

Шу ўринда бундай шахслар суд қарорига нисбатан бошқача тартибда (апелляция, кассация ва тафтиш тартибида) шикоят келтириш билан бузилган ҳуқуқларини тиклашлари мумкинлиги ҳақида қарашлар ҳам мавжуд ва бир томондан бу фикр билан ҳам келишиш мумкин.

Бироқ, бундай шахслар бу ҳуқуқдан фойдаланган ва юқори инстанция судлари томонидан уларнинг шикоятлари қаноатлантирилмаган ёки суд ҳужжатларига нисбатан юқори инстанция судига шикоят келтириш муддатларини ўтказиб юборилган ва ушбу шахсларда қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш асослари мавжуд бўлган ҳолларда бу масала қандай ҳал этилиши лозим деган савол туғилади.

Шунингдек, суд ҳужжатини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш ҳақида ариза берилгандан ёки берилгунга қадар суд қарорига нисбатан ишда иштирок этувчи шахслар томонидан кассация, тафтиш тартибида шикоятлари берилган тақдирда масала қандай ҳал этилиши лозимлиги масаласида ҳам амалиётда айрим саволлар келиб чиқмоқда.

Олий суд Пленумининг фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўришда процессуал ҳуқуқ нормаларини қўллаш масаласида алоҳида қарорлари қабул қилинган бўлиб, бу эса судлар томонидан бундай аризаларни кўришда процессуал ҳуқуқ нормаларини бир хилда қўлланилишини таъминлашга асос бўлмоқда.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, маъмурий ишлар бўйича судлар амалиётида ҳам суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатларга кўра қайта кўриш ҳақидаги аризалар сони ошиб бораётганлиги, бу институт суд қарорларининг қонунийлиги ва асослилигини таъминлашнинг муҳим воситаларидан бири эканлигини инобатга олиб, маъмурий ишлар бўйича судлар томонидан суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришга оид қонун нормаларини қўллаш юзасидан Олий суд Пленумининг қарори қабул қилиниши режалаштирилган бўлиб, бу амалиётда вужудга келаётган айрим масалалар ечимини топишга, шунингдек, бу борадаги қонунчиликни янада такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқишга хизмат қилади.

Adabiyotlar/Literatura/References:

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси // <https://lex.uz/docs/6445147>
2. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси // <https://lex.uz/uz/docs/3527353>
3. Петручак Р.К. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в гражданском судопроизводстве. Автореф канд юрид наук. Москва, 2015. Ст. 3-4